
Chiamato in causa, preciso e a mia volta domando.

RSU Malpensa rsu.ts.malpensa@gmail.com

24 marzo 2016 18:14

Cc: (n.d.r.: indirizzi dei destinatari protetti per privacy)

Questo scritto viene inviato in risposta ai firmatari dell'email in calce e, per ragioni di privacy di tutti gli indirizzi dei destinatari, in conoscenza nascosta anche ai seguenti organi interessati:

- Lavoratori Techno Sky destinatari della email dei suddetti
- RSU Techno Sky
- Segretari nazionali CGIL, CISL, UIL, UGL e FISMIC nazionali trasporti e metalmeccanici
- Segretari UIL e CGIL provinciali metalmeccanici di competenza
- Avvocati Francioso e Scarpelli

LETTERA APERTA SUI SEMPLICI LAVORATORI DI LINATE SCHIVARDI E GERVASONI

Buongiorno a tutti, mi scuso innanzitutto per essere stato costretto a scrivere questa lettera, stimolato dall'essere stato citato nominativamente dai soggetti firmatari della email in calce che, pur essendone diretto interessato, non è stata a me direttamente inoltrata. Non è bello parlare alle spalle senza contraddittorio.

Per prima cosa alcune precisazioni generali:

1. "illustrazione dell'andamento della trattativa per il rinnovo del CCNL Metalmeccanico???:

Era scritto nell'ordine del giorno e si tratta del contratto attualmente applicato, non comprendo i tre punti interrogativi di stupore, se non interessati si può evitare di perdere il tempo presenziando alle riunioni inutili.

2. *"seppur presenti come semplici lavoratori" omissis ... Ci è stata tolta la parola e il permesso di esprimere alcun parere nel merito dell'andamento sindacale di Techno Sky, dell'armonizzazione e del passaggio di Settore" (n.d.r.: testo integrale in calce):*

Questo, invece, sorprende me, come può un semplice lavoratore fornire un'informativa sull'andamento delle trattative dell'armonizzazione e del passaggio del settore, per altro non all'ODG? Si trattava forse di un funzionario travestito? Se così fosse allora la parola tolta era legittima, dato che il funzionario può informare liberamente chi vuole in una propria assemblea e non ha alcuna necessità di usare mezzucci per parlare alle riunioni degli altri camuffato da "semplice lavoratore".

Ora il caso specifico:

1. "Deleghiamo sin da ora lo Stesso (n.d.r.: Pierluigi Pennati), a RIFERIMENTO nostro e dei lavoratori (segue elenco n.d.r.)":

Non ho mai detto di essere parte attiva in un eventuale iniziativa di sostegno economico ai ricorrenti, confermo, però, di aver detto di essere disposto a contribuirvi e, ringraziando per la fiducia dimostrata dagli scriventi Gervasoni e Schivardi nei miei confronti, non mi risulta che essi ne siano promotori e/o organizzatori, e nemmeno che possano delegare chicchessia a nome di qualcuno che in questa vicenda non rappresentano. In ogni caso, se mi verrà chiesto dai promotori, oltre al mio contributo economico, fornirò volentieri anche il mio supporto logistico.

A questo punto, mi sento in dovere di affrontare le novità veramente serie emerse nell'incontro, e cioè che alla presenza di numerosi testimoni sarebbero state rese dai semplici lavoratori Carlo Schivardi ed

Angelo Gervasoni due gravi ed importanti dichiarazioni:

1. Il semplice lavoratore Carlo Schivardi avrebbe dapprima affermato "*siamo in ENAV*" e, successivamente, rivolgendosi al funzionario provinciale sindacale UILM per informarlo, aggiungeva che (forse in sua presenza) nel corso di un imprecisato incontro tra i funzionari nazionali dei metalmeccanici, dei trasporti ed ENAV, quest'ultima abbia offerto ai segretari metalmeccanici la disponibilità ad assumere nel proprio organico tutto il personale Techno Sky. La risposta dei nazionali metalmeccanici sarebbe stato un formale rifiuto e l'apertura della vertenza su RLS ed orario di lavoro. La situazione avrebbe così determinato la rottura delle trattative con ENAV e dei rapporti con le segretarie nazionali dei trasporti.

L'affermazione, se provata, sarebbe determinante per il proseguimento delle iniziative in tutta Techno Sky e fa sorgere da subito un quesito legittimo: chi dovremmo scomunicare, i segretari nazionali metalmeccanici che rifiuterebbero una cosa voluta fortemente da tutti i dipendenti Techno Sky o chi fa tali affermazioni che, se smentite, avrebbero solo effetti destabilizzanti, specie in un momento in cui la stabilità di tutti, soprattutto mentale, sarebbe necessaria.

É quindi auspicabile che chiunque sia in grado di confermare o smentire tali affermazioni lo facesse pubblicamente, se non altro per evitare il degenerare della situazione e prevenire iniziative inconsulte che potrebbero nascere, oltre che permettere di premiare per l'onestà o, al contrario, punire per diffamazione chi le fa.

2. L'altro firmatario dell'email, cioè il semplice lavoratore Angelo Gervasoni, invece, avrebbe affermato in seguito, rivolgendosi direttamente all'avvocato prof. Scarpelli ed anche in questo caso per informarlo di fatti di sua conoscenza, che avrebbe ricevuto dall'Avvocato Francioso l'incarico personale di contattare i vertici ENAV per tentare una mediazione risolutiva delle cause in corso con i lavoratori Techno Sky. ENAV, nella persona di un non meglio identificato dirigente, avrebbe risposto che "*prima l'avvocato Francioso deve vincere almeno una causa*".

Il messaggio forte e potenzialmente pericoloso, sembrerebbe essere quello che l'Avvocato Francioso si troverebbe in una qualche difficoltà strategica e/o legale e che questa situazione lo avrebbe portato, apparentemente senza rivolgersi prima ai suoi assistiti e/o ai nazionali della struttura sindacale con cui lavora da moltissimi anni, a chiedere soccorso al semplice, ma molto influente, lavoratore Angelo Gervasoni, esso stesso ricorrente, per intercedere personalmente presso ENAV alla ricerca di una soluzione extragiudiziale per tutti.

Se confermata, la dichiarazione potrebbe instillare legittimi dubbi sulla lealtà e rispettabilità dell'Avvocato Francioso, oltre che sulla fiducia riposta in lui e nelle cause, e confinerebbe le strutture sindacali firmatarie del CCNL metalmeccanico, a noi applicato, ad un ruolo insignificante o persino avverso, senza contare che tutto ciò sarebbe in aperta contraddizione con il "*siamo in ENAV*" e che ENAV avesse davvero offerto l'assunzione a tutti, affermato dall'altro semplice lavoratore, dato che per essere davvero assunti si dovrebbe, invece, "*vincere almeno una causa*".

É, quindi, ancora più importante provare pubblicamente o smentire definitivamente queste voci per non infangare e danneggiare gratuitamente ed impunemente tutti i colleghi ed il buon nome di avvocati e sindacati, permettendo che la fiducia quanto si sta facendo venga confermata, smentita o, perlomeno, eventualmente spiegata nella sua razionalità e strategia.

Come contributo personale posso solo dire che, a dispetto di uno dei sentito dire assembleari, ieri ho potuto consultare on line il mio cedolino paga di marzo 2016 ed in alto a destra il datore di lavoro sembra essere ancora Techno Sky, mentre il suo contenuto apparentemente sembra sempre regolamentato dal CCNL metalmeccanico, sebbene, come tutti, non nego sarebbe stata una piacevole sorpresa vedere risolto questo contenzioso leggendo il nome ENAV come ragione sociale di chi mi paga.

Consapevole che questa mia email, come le precedenti, verrà inoltrata all'azienda con qualche rimostranza, la invio fuori orario di lavoro e mi preparo al rischio di subire altre ritorsioni: la libertà ha un prezzo che io pago costantemente, mentre devo purtroppo registrare che spesso che chi tenta

reiteratamente di danneggiarmi, sopravvive discretamente bene.

Sapendo che quando veniamo danneggiati da qualcuno esistono solo due possibilità, cioè che chi lo fa ne tragga vantaggio o ne sia a sua volta danneggiato, a seconda dei casi ci troviamo inevitabilmente di fronte ad un farabutto od ad un imbecille. Attendo conferme o smentite per decidere e se qualcun altro si sente come me danneggiato spero possa presto a sua volta dissipare ogni dubbio.

Con rispetto e dedizione. Uniti si vince, sempre!

Pierluigi Ferdinando Pennati, semplice lavoratore, ma anche ed alla luce del sole, orgoglioso di essere una RSU UILM Techno Sky.

----- Messaggio inoltrato -----

Da: "Gervasoni Angelo Mario" (n.d.r.: email protetta per privacy.)

Data: 23/Mar/2016 23:12

Oggetto: Re:

A: "rsulinate@libero.it" <rsulinate@libero.it>

Cc: (n.d.r.: indirizzi dei destinatari protetti per privacy)

Premesso che nell'assemblea di ieri dei lavoratori di LINATE , seppur presenti come semplici lavoratori e dopo quasi un'ora di illustrazione dell'andamento della trattativa per il rinnovo del CCNL Metalmeccanico??? Ci è stata tolta la parola e il permesso di esprimere alcun parere nel merito dell'andamento sindacale di Techno Sky, dell'armonizzazione e del passaggio di Settore; tanto che alcuni colleghi (tra cui Schivardi) hanno abbandonato quella che a parole avrebbe dovuto essere una libera democratica assemblea di confronto per TUTTI i lavoratori di Linate.

In relazione all' anticipo richiesto, gradiremmo un riscontro scritto sui costi e tempi preventivati per arrivare all'appello dallo stesso Prof. Scarpelli.

In altro modo, condividiamo quanto proposto dal delegato FIOM di Padova Rosso Renzo, nel momento in cui si faceva notare al delegato RSU UILM di MXP, non ricorrente, ma così attivo in assemblea e con il Comitato per l'Internalizzazione PRO CAUSA: " quanto a Questi piacesse vincere con il c.... degli altri...."

Nel merito di una partecipazione attiva del sopracitato non ricorrente sig. PIERLUIGI PENNATI alla COLLETTA per sostenere i costi dei lavoratori di Malpensa e Linate. Deleghiamo sin da ora lo Stesso, a RIFERIMENTO nostro e dei lavoratori della TWR, ACC e Settepani non citati o tutelati dalla RSU LIN (fatta salva l'autonomia giudiziaria di ciascun singolo ricorrente) al versamento e raccolta per nostro conto della relativa somma ad integrazione per la causa legale.

Cordiali saluti

Angelo Gervasoni, Carlo Schivardi